

ACTA N.º 9/2013
SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO CELEBRADA O 26 DE SETEMBRO
DE 2013

ASUNTOS

I.- PARTE RESOLUTIVA

I.1.- ACTAS ANTERIORES: 27-06-2013 E 24-07-2013

I.2.- CAMBIOS ORGANIZATIVOS DERIVADOS DO PASE A NON ADSCRITO DO CONCELLEIRO D. IGNACIO VILAS GONZÁLEZ

- Modificación da composición do Grupo municipal Popular e dos seus Portavoces.
- Repercusión na composición das Comisións Informativas
- Réxime de dedicacións

I.3.- CONTA XERAL EXERCICIO 2012

I.4.- REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS E LIMPEZA PÚBLICA 2012: RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR CESPA

I.5.- CAMBIO DE REPRESENTANTE NA MANCOMUNIDADE DE CONCELLOS DO VAL MIÑOR

II.- CONTROL DOS ÓRGANOS DE GOBERNO

II.1.- RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA. Decreto de reorganización do goberno municipal

II.2.- DAR CONTA DO INFORME DE VALORACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO NO SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013, DAS OBRIGAS ESTABLECIDAS NA LEI 15/2010, DE 15 DE XULLO

II.3.- DAR CONTA DO INFORME DO INTERVENTOR, DE VALORACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO DO OBXECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA, DA REGLA DE GASTO E DO NIVEL DE DÉBEDA VIVA NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2013

II.4.- ROGOS E PREGUNTAS

ASISTENTES:

Grupos:

Alcalde-Presidente:

- PP:

- D. Alberto Valverde Pérez

Concelleiros/as:

- PP:

- D. Alberto García Pazos
- D.^a Liliana Silva Pequeño
- D.^a Ana Rosa Costas Abalde
- D. José Álvarez Valverde
- D.^a M.^a Carmen Alonso Macías Jorreto
- D.^a Rosa Rodríguez Rodríguez
- D.^a M.^a José Pino Fernández

- PSOE:

- D. Juan Antonio González Pérez
- D.^a M.^a Dolores Araujo Duarte
- D.^a M.^a Dolores Martínez Losada
- D. Rubén Rial Sánchez
- D. Manuel Doldán Costas
- D.^a Ana Pérez Pérez

- MIXTO:
 - D. Xavier Rodríguez Fernández
 - D. Antonio Fernández Comesaña
- Non Adscrito:
 - D. Ignacio Vilas González

Interventor: D. Modesto Solla Sanz
 Secretario: D. Julio César Doallo Álvarez.

Outros datos da sesión:

- *Data:* Xoves, 26 de setembro de 2013.
- *Lugar de celebración:* Salón de Actos do Edificio Administrativo anexo á Casa Consistorial, ao estar ocupado o salón de sesións cos paneis da exposición pública do Plan Xeral.
- *Carácter da sesión:* ordinaria.
- *Convocatoria:* primeira.
- *Hora de comezo:* 10:00
- *Hora de remate:* 12:08
- *Número legal de membros da Corporación:* 17
- *Número de membros asistentes no momento da constitución:* 17

Incidencias:

- Alteracións no *quórum* de asistencia *durante a sesión:* Non se rexistran.
- Outras incidencias: Non se recollen.

Coas circunstancias sinaladas celebrouse, en acto público, a sesión plenaria á que se refire a presente acta, na que se trataron os asuntos que seguidamente se describen, respecto dos que se adoptaron os acordos que se fan constar:

I.- PARTE RESOLUTIVA

I.1.- ACTAS ANTERIORES: 27-06-2013 E 24-07-2013

As actas que se someten á aprobación corresponden ás sesións de data: 27 de xuño de 2013 e 24 de xullo de 2013.

Preguntando o Sr. Presidente se algún membro da Corporación ten algo que obxectar ás actas das sesións sinaladas, distribuídas coa convocatoria, non se producen intervencións.

Acordo.- Sometidas á votación as actas das sesións do 27 de xuño de 2013 e 24 de xullo de 2013 quedan aprobadas cos votos favorables dos 17 membros da Corporación.

I.2.- CAMBIOS ORGANIZATIVOS DERIVADOS DO PASE A NON ADSCRITO DO CONCELLEIRO D. IGNACIO VILAS GONZÁLEZ

Expte: 2011/025S

1.2.1. Modificación da composición do Grupo municipal Popular e dos seus Portavoces.

O Sr. Alcalde informa dos cambios que se producen.

No escrito do grupo Municipal Popular do 23-09-2013, rexistro de entrada n.º 12.390, indicase que producida a renuncia de D. Ignacio Vilas González como membro do grupo municipal popular a composición do Grupo Municipal Popular e a dos seus voceiros pasa a ser a seguinte:

D. Alberto Valverde Pérez	Voceiro titular
D. Alberto García Pazos	2º
Dª Lilitiana Silva Pequeño	3ª
Dª Ana Rosa Costas Abalde	4ª
D. José Alvarez Valverde	5º
Dª Mª Carmen Alonso Macias Jorreto	6ª
Dª Rosa Rodríguez Rodríguez	7ª
Dª Mª José Pino Fernández	8ª

1.2.2. Repercusión na composición das Comisións Informativas

No que se refire a esta cuestión o escrito do grupo Municipal Popular do 23-09-2013, rexistro de entrada n.º 12.389, entende procedente que, tras a renuncia de D. Ignacio Vilas González como membro do grupo municipal popular a composición do Grupo Municipal Popular nas comisións informativas de contas e asuntos xerais, donde este actuaba como suplente, sexa substituído polos novos suplentes:

- Na **comisión especial de Contas** designase suplente de D. Alberto García Pazos a D. José Alvarez Valverde

- Na **comisión informativa de Asuntos Xerais** designase suplente de Dª Ana Rosa Costas Abalde a Dª Lilitiana Silva Pequeño.

En canto a **Comisión de Urbanismo** o grupo municipal Popular propón que D. Ignacio Vilas González se manteña como membro titular nesta comisión, cedendo deste xeito o grupo municipal popular ese posto o concelleiro non adscrito

Deste xeito as Comisións Informativas pasarían a estar integradas da seguinte forma:

1.- Comisión Especial de Contas:

Titulares	Suplentes
Grupo PP	
D. Alberto García Pazos	D. José Álvarez Valverde
D ^a . M ^a José Pino Fernández	D ^a . Lilitana Silva Pequeño
D ^a . M ^a del Carmen Alonso-Macías Jorreto	D. José Álvarez Valverde
D ^a . Ana Rosa Costas Abalde	D ^a . Rosa Rodríguez Rodríguez
Grupo PSOE	
D ^a . M ^a Dolores Martínez Losada	D ^a . M ^a Dolores Araujo Duarte
D. Rubén Rial Sánchez	D ^a . Ana Pérez Pérez
D. Manuel Doldán Costas	D. Juan A. González Pérez
Grupo MIXTO	
D. Antonio Fernández Comesaña	D. Xavier Rodríguez Fernández

2.- Comisión de Urbanismo:

Titulares	Suplentes
Grupo PP	
D. Alberto García Pazos	D. M ^a José Pino Fernández
D ^a . M ^a del Carmen Alonso-Macías Jorreto	D. José Álvarez Valverde
D ^a . Ana Rosa Costas Abalde	D ^a . Rosa Rodríguez Rodríguez
Grupo PSOE	
D. Juan A. González Pérez	D ^a . M ^a Dolores Martínez Losada
D ^a . Ana Pérez Pérez	D ^a . M ^a Dolores Araujo Duarte
D. Manuel Doldán Costas	D. Rubén Rial Sánchez
Grupo MIXTO	
D. Xavier Rodríguez Fernández	D. Antonio Fernández Comesaña
Non adscrito D. Ignacio Vilas González	

3.- Comisión de Asuntos Xerais:

Titulares	Suplentes
Grupo PP	
D. Alberto García Pazos	D ^a . Lilitana Silva Pequeño
D ^a . M ^a José Pino Fernández	D. José Álvarez Valverde
D ^a . M ^a del Carmen Alonso-Macías Jorreto	D ^a . Rosa Rodríguez Rodríguez
D ^a . Ana Rosa Costas Abalde	D ^a . Lilitana Silva Pequeño
Grupo PSOE	
M ^a Dolores Araujo Duarte	D. Manuel Doldán Costas
D ^a . Ana Pérez Pérez	D ^a . M ^a Dolores Martínez Losada
D. Rubén Rial Sánchez	D. Juan A. González Pérez
Grupo MIXTO	
D. Xavier Rodríguez Fernández	D. Antonio Fernández Comesaña

1.2.3. Réxime de dedicacións.

A Alcaldía manifestou que a dedicación parcial que correspondía ao Concelleiro D. Ignacio Vilas González como Titular da Primeira Tenencia de Alcaldía e da Concellería Delegada de Urbanismo e Medio Ambiente quedou sen efecto a raíz da súa renuncia e cese, podendo destinarse a consignación para o que resulte necesario.

Síntese das intervencións.

D. Ignacio Vilas González, concelleiro non adscrito (extracto da minuta facilitada, lida na súa intervención):

Voy a empezar a explicar el por qué de mi renuncia como miembro del equipo de gobierno, contestando a cada una de las mentiras declaradas por el. Sr. alcalde a los medios:

Primero, no renuncié a causa de haberme cesado de teniente alcalde. Viene de muy atrás. El Sr. Alcalde y todos sus concejales saben desde el 24/02/2013 que si las cosas seguían así yo me iría al grupo mixto. Se lo expuse. El 03/05/2013 en otra reunión por diferencias, vuelvo a exponerle esa posibilidad, y ni caso. Normalmente se confirma la regla, a la tercera va la vencida. Esto es un simple ejemplo para aclarar que no es el cese de la tenencia de alcaldía la causa de mi renuncia.

Tampoco es cierto que fuera por reestructuración interna del partido, pues en la reunión mantenida entre el Sr. Alcalde y yo, no me planteó ninguna reestructuración interna (como él manifiesta en los medios). Lo que sí me ha notificado, es que como entre nosotros ya no había confianza ni comunicación, etc... y como él necesitaba una persona de confianza a su lado, me retiraba el cargo de Teniente de Alcalde y se lo pasaba a otra persona. Le pregunto quién era esa persona a lo que mecontesta, otro concejal. Le digo: claro!; pero ¿puedo saber quién es?. Me contesta: el médico. Entonces le digo, mira, como cuando cesan a una persona en un cargo no suele ser por bueno, trabajador, guapo, alto, etc., si no todo lo contrario; y que yo iba a ser la crítica del pueblo y del Ayuntamiento. Le dije que no estaba de acuerdo. Que de ser así me marcharía al grupo mixto, que era el lugar desde donde yo podría defenderme, en los plenos, pero que no se lo confirmaba en el momento, que me lo iba a pensar bien y que le contestaría.

Usted habla de una reunión en la cual le planteó a sus ocho concejales una reestructuración mediante la que se traspasaba la tenencia de alcaldía al número 3.... Usted miente de nuevo. Lo que pasa es que para mentir hay que tener muy buena memoria. Posiblemente esa reunión la tuvo con sus siete concejales; que cambia mucho la noticia. No hubo tal propuesta hacia mí, en ninguna reunión, solo la confirmación.

Lo que sí es cierto, es que esto es lo que ha detonado la explosión. Todos en esta vida tenemos un límite para aguantar impertinencias, esta fue la última y aún por encima dice que era para mejorar el equipo de gobierno, sería para poder dominar mejor la situación, pues yo era un estorbo.

Usted miente cuando dice que no he sido capaz de notificarle personalmente mi decisión, más bien todo lo contrario. Usted, que ha sido el que ha provocado todo el malestar entre ambos, no fue capaz de llamarme para preguntarme si había tomado alguna decisión al respecto, sino que

el viernes 06/09/13, cuando su secretaria le envía un correo diciéndole que yo había dejado el teléfono y me había llevado mis papeles, a cuya persona le dije, dejo esto aquí por si ocurre algo el fin de semana y no vengo el lunes.

Alrededor de las once salgo del Ayuntamiento y a los diez minutos me llama la secretaria y me pregunta si me puede pasar a un vecino que quiere hacerme una consulta sobre las alegaciones. Le contesto que sí. Y antes de pasarme a la persona me dice: me pregunta el Alcalde si ya has tomado una decisión. Y yo, que ya estaba quemado con todo lo que estaba pasando, le dije sin dudar: sí me voy al grupo mixto.

Lo que sí es cierto es que a partir de ahí no atendí a ninguna llamada y preferí no hablar con nadie. Hay una cosa que tengo muy clara en esta vida, nunca tomo una decisión a la ligera, pero una vez que la tomo ya no hay marcha atrás. Ya no hablo. No me gusta perder el tiempo hablando. Su problema es que a veces cuando le hablan, no escucha. Luego mete la pata y al final se lamenta.

Sr. Alcalde antes de tomar una decisión, hay que analizar bien los pros y los contras, después ya no hay remedio. Es posible que su decisión sin contar conmigo haya sido lo que ha colmado el vaso y haya provocado la ruptura. Lo mismo ocurre con lo que se publica. Usted no se para a pensar las consecuencias que eso puede acarrear. Luego se lamenta, pero ya tarde...

Mire, además le digo, que después de lo expuesto, a mi me parece que mi destitución más bien se parece a una prebenda. Me da pena Sr. Alcalde que usted sea el que me pida a mi coherencia y responsabilidad, mientras que es usted el que actúa de forma contraria. Ya en una reunión en la que estábamos todos los concejales y las secretarías, tuve que decirle que era usted un irresponsable, debido a unas declaraciones poco acertadas, hechas por usted. Sr. Alcalde, habla de coherencia y luego, en los medios dice: "creo que el tráfuga debería abandonar la corporación"; y que "No descarta reclamar el acta de su exconcejal". Y que es el partido a instancias superiores el que debe tomar esa decisión. A esto solo le contesto: lo que le falta a usted es cordura, pues el único que me puede reclamar el acta de concejal es el pueblo.

Lo que sí le voy a decir es que, sí utilizaré el sentido común, la responsabilidad y la coherencia, pero no por usted, sí por el pueblo de Nigrán.

A lo de "tráfuga". Yo creo que usted no supo interpretar lo que significa ser tráfuga. No tiene nada que ver con lo que yo he hecho, para nada. Usted de lo que lee toma sólo lo que le interesa. Pero si lo que quiere es hacer daño, cuidado, no sea que se le active el efecto boomerang.

Segundo. Sí renuncié por las desavenencias internas, existentes entre los Técnicos Municipales y yo, y porque usted ha dejado todo el poder de decisión sobre el Plan a ellos y apartándome a mí de toda relación con el Urbanismo y por consiguiente con el Plan (reuniones con los técnicos municipales, con los redactores, con particulares, con empresas, con organismos, etc., etc. Esto ocurre a partir del primer año de gobierno (sobre el mes de julio de 2012), pues yo no estaba de acuerdo con la postura que estaban tomando con respecto al Plan. Una postura que no sé cuál fue la causante, pues al principio estábamos muy de acuerdo los dos y todo funcionaba muy bien.

Es curioso, el motivo por el cual yo sí tomo la decisión de renunciar al gobierno de Nigrán, usted lo desmiente en los medios. Por lo tanto sigue mintiendo. Pero no es sólo este el motivo de mi desacuerdo con el Sr. Alcalde y otro, pues ya en los primeros meses de gobierno, hubo pequeños conatos de incendio. Por ejemplo, después haber tenido, yo, una discusión con un funcionario, pues no estaba yo de acuerdo con su actuación, le planteé al Sr. alcalde la idea de que debíamos tomar medidas por la forma de actuar de algunos funcionarios. No sé por qué, pero esto no

gustó, a lo que él y otro me contestó: la Administración funciona así. A lo que le contesto: ¿para que nos votan a los políticos?, si no para que hagamos que la Administración funcione y no para adaptarnos a ellos.

Durante el primer año las cosas iban bastante bien, pero creo que era porque no había la claridad suficiente, pues en Julio de 2012, en una discusión con un técnico municipal, cuando yo le pregunto cómo iban los informes sobre el Plan, entramos en la discusión sobre unos SAUS, que debían estar resueltos a lo que me contesta que los mismos no deberían ir incluidos. Mi cabreo fue total, la discusión supina, y el técnico municipal me contesta que lo sabía todo el mundo, a lo que me niego y entonces reconoce que a mí no me lo había dicho. A lo que le replico: lo sabe todo el mundo menos el Concejale de Urbanismo; y me lo dice usted después de un año de estar trabajando en ello.

El problema más importante viene a raíz de los cambios de criterio del Sr. Alcalde. En un principio estábamos ambos de acuerdo con incluir las distintas propuestas en el Plan General en contra de los criterios de los técnicos municipales, hasta que el Sr. Alcalde me da la espalda, se pone al lado de los técnicos municipales y en mi contra.

Ya en su momento, para salir de dudas, causadas por las discrepancias de los técnicos municipales, se solicita de la Directora General de Urbanismo de la Xunta, por escrito, si se podían meter dentro del Plan las Ordenaciones Detalladas, a la que respondió que sí, por escrito, firmado por ella y por la jefa jurídica de la Xunta.

A partir de entonces todo fue a peor. Las peleas eran del Alcalde y técnicos municipales contra mí, hasta que, poco a poco, me fueron anulando hasta tal punto que desde diciembre de 2012 no contaban conmigo para nada.

Cuando las cosas empezaron a marchar por derroteros que yo no estaba de acuerdo y viendo que todo se ponía en mi contra, solicito una reunión con el Sr. Alcalde y el Concejale de Hacienda para pedirle dinero para una asistencia urbanística externa. El 06/02/2013 se habla de cualquier cosa pero menos del dinero. Al final, el Concejale de Hacienda dice que la mejor manera es que los informes técnicos sean favorables, para no enfrentarnos con ellos. Sigo insistiendo que la única forma de saber si todo iba bien era contrastando con una asesoría externa. No se confirma nada. Pero sí me contesta el Concejale de Hacienda que, sobre la decisión sobre el Plan General, algo tienen que decir los demás Concejales, o sea que el que menos tiene que decir es el Concejale de Urbanismo.

Más tarde tenemos reunión concejales. Aquí tenemos más discrepancias, después de discutir si asesoría externa o no. Y como yo sigo insistiendo en la asesoría externa y eso iba en contra de los funcionarios, el Sr. Concejale de Hacienda dice que él pone condiciones, y para que se apruebe el Plan, o hay informes favorables de los Técnicos Municipales o no hay Plan. Es decir, cualquiera pone condiciones a la aprobación del Plan, menos el Concejale de Urbanismo. (Aquí al Sr. Concejale de Hacienda se le escapó un Técnico Municipal que informó en contra, pero como era de su área no pasó nada).

Como veo que del equipo de gobierno (incluidas las secretarías, presentes) nadie entendía de lo que nos traíamos entre manos, propongo que se traiga a un buen asesor Urbanista para que le explique a todos las dudas sobre la inclusión o no de las distintas Ordenaciones Detalladas. Deciden que venga una determinada persona. Aquí el Sr. Alcalde me quiere tomar por tonto, pero no se da cuenta que tengo más experiencia que él. Con esto me demuestra que le hace falta mucho rodaje, pues en vez de dicha reunión tenerla con todos, no, primero la tiene el solo con dicha persona y luego la tiene con todos. Me imagino que sería para que en dicha reunión dijese

lo que a él le interesaba. No se da cuenta que en Urbanismo sé un poquito más que él. Pero el resultado de dicha reunión, es que al final ni siquiera han hecho caso a lo que dicho urbanista había recomendado. Más intento de engaño.

También hubo un momento que yo le dije al Sr. Alcalde que como siguiesen así el personal de mi área, sobre el Plan, le iba a abrir un expediente, a lo que me contestó que le parecía bien, pero que antes de hacerlo tenía que contar con la aprobación de los demás concejales. Como ven yo poco tenía que hacer en Urbanismo.

El 03/05/2013 solicito una reunión con el Sr. Alcalde, por medio de su secretaria, con los puntos a tratar:

El 06/05/2013 tenemos la reunión solicitada, en dicha reunión no se llega a ningún acuerdo, el Sr. Alcalde trata de convencer a los demás concejales que él tiene la razón y yo no. Yo le explico cuales son mis puntos de vista.

A partir de ahí la única obsesión que tiene el Sr. Alcalde es que le conteste si voy a votar a favor del Plan o no. Y le dije: mi contestación es lo que está escrito en los puntos a tratar, pero le repito primero tengo que ver el Plan luego le contestaré. Y así unas pocas de veces. Al final me dice un par de veces que el necesita saberlo para tomar una decisión. Ya cansado le contesté: mire lo he dicho y lo tiene por escrito, que tengo que ver el Plan y luego le contestare, así que tome la decisión que usted crea conveniente.

La consecuencia de esta disputa, es intentar presentarme una carta de renuncia para que la firmase,

Como comprenderá con este pequeño resumen le digo a usted y al pueblo en este Pleno, que así no se puede estar en un grupo de Gobierno. Estas son causas que me han llevado a mi renuncia, no las mentiras que usted o ustedes han publicado.

En cuanto al futuro del Plan Xeral de Nigrán, está claro que no depende de mí. Depende del Sr. Alcalde y ahora por doble partida, por Alcalde y por Concejal de Urbanismo.

El día en que se aprobó inicialmente el Plan, viernes, al terminar el Pleno fui a su despacho y le pregunté quién iba a explicar el Plan y quién iba a contestar las alegaciones. Usted me contesta, creo que los técnicos municipales están preparados para ello, a lo que yo le dije: no estoy de acuerdo que sean ellos quienes lo hagan; no son personas imparciales, ni adecuadas (en esto coincidía un miembro de su equipo, no sé si hoy sigue coincidiendo). Entonces el Sr. Alcalde me contesta: hablaré con los redactores. El lunes siguiente vuelvo al despacho del Sr. Alcalde y le pregunto: ¿ya habló con los redactores?. Me contesta: sí, vienen ellos. Al parecer venía un arquitecto del equipo redactor.

Lo curioso del asunto es que el 05/08/2013, estando yo de suplente del Sr. Alcalde (él estaba de vacaciones, según me informó su secretaria, pues él no me comentó nada) sobre las 9,30 horas viene el conserje y me dice: mire el que viene a explicar el Plan no vino, ¿que hacemos?. Le dije: dígame a la secretaria que llame a la empresa. A los diez minutos me llaman de Urbanismo y me dicen: es que el Sr. Alcalde llegó a un acuerdo con la empresa de explicar durante un determinado tiempo y ese tiempo ya se acabó. Vale, le digo al conserje derive las visitas a los técnicos municipales.

Señores, como ustedes verán esto es inaceptable, así no se puede ser concejal de Urbanismo. Creo que aguanté demasiado.

Tengo sobradas razones para irme, pero no por el motivo ya desmentido anteriormente. Y hay muchísimas razones más. Pero quiero terminar ya. Pero sí le diré que usted sabe bien cuál es mi pensar, sabe lo que yo siempre quise para Nigrán y es que crezca (ampliación de núcleos), se desarrolle (SAUS, PERIS, etc.), tenga dinamismo, que se solucionen muchos de los problemas de los vecinos, etc. En resumidas cuentas que sea un lugar agradable para vivir. Y como eso se lo ha cargado usted, todo depende cómo a partir de ahora lo desarrolle. Tiene todavía un año largo para encauzarlo y no olvide que en situaciones similares, pasó con la ruptura del bipartito, que a la propuesta de que le echásemos una mano al equipo de gobierno de entonces le he contestado, que de acuerdo, pero siempre y cuando nosotros participásemos. No hace falta que yo le diga cómo debe hacer para aprobar provisionalmente el Plan.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo mixto: Pide que se aclare o aspecto das das dedicacións.

Sr. Alcalde-Presidente: A raíz do cese do Concelleiro de urbanismo e Tenente de Alcalde a partida deixa de utilizarse.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo mixto: É unha decisión valente e que honra ao Concelleiro. Parece que o Alcalde ignorou os informes desfavorables, especialmente o do Interventor e precipitou o acordo municipal de aprobación inicial do Plan.

Sr. Alcalde-Presidente: O que se lle reprocha é que o goberno lle faga caso aos técnicos. El, como Alcalde e responsable, non está disposto a descoñecer o criterio técnico. O Concelleiro trataba de buscar fóra o que non conseguía na casa e el, como Alcalde, non estaba disposto. Non comparte as razóns que expuxo e non podería explicarlle aos veciños a contratación dunha asesoría externa para conseguir uns determinados informes cando hai profesionais na casa que están para iso e unha empresa encargada da redacción do Plan. Ademais, cando se forma parte dun grupo hai que atender á convivencia interna e ao que opina a maioría. Así, o Concelleiro non estaba de acordo en ir polas parroquias. O Alcalde, por responsabilidade, debe velar para que ninguén do goberno adopte unha decisión incorrecta. Non se puxo do lado de ninguén e defendeu ao seu equipo, incluído o Concelleiro, pero necesita un amparo legal e técnico. Non se pode renunciar ao criterio maioritario do grupo nin descoñecer o criterio dos técnicos. Deixou de haber comunicación e o Alcalde necesita un número dous que o acompañe. A acta é do Concelleiro e respecta a súa decisión, aínda que non a comparte. Pídelle que actúe con responsabilidade e que siga participando. Por iso segue na Comisión de Urbanismo. Á pregunta de quen se encarga da información pública e contestación das alegacións ao Plan, a resposta é empresa redactora, coa colaboración dos técnicos municipais. Lamenta a situación. Agora ábrese unha nova vía. O dialogo está aberto con el e cos demais. Nigrán necesita un Plan, que poderá mellorarse no proceso que está aberto. Segue pensando que non se debe ir en contra de informes, e sería incapaz de contradicilos con informes técnicos externos. Pensemos nos veciños e en sacar adiante o Plan.

Sr. Vilas González, concelleiro non adscrito: Non falou de pasar dos informes dos técnicos, senón contrastalos. Para Nigrán o bo é que se desenvolvan as actuacións pretendidas. Cando chegaron á oposición encontraron unha serie de ordenacións que entenderon que deberían meterse no plan, salvo unha. O entón alcalde, Sr. Juanes, encargou aos técnicos que as valorasen. Cando entraron no goberno preguntoulle ao arquitecto polas propostas, e a resposta deste foi que non sabía nada delas, que non lle entregaran nada. Naquel momento creuno,

pero a día de hoxe non cre iso. Os técnicos (secretario, arquitecto, xurídico e demais) estaban todos en contra de que entrasen esas propostas. E el pretendía que entrasen porque eran boas para Nigrán. Parece que lle atribuían a el un suposto pelotazo nesas actuacións. Pero ninguén foi capaz de aportarlle ningunha proba. O seu interese en que se incorporasen as ordenacións era o mesmo que o que tiña en que as fábricas que están funcionando sigan traballando ou que se poidan legalizar as casas con problemas de demolición. Ao asesor externo pedíuselle un consello sobre se existía algún problema e só manifestou que os de Carregal e Manzanares era mellor non metelos para evitar comentarios, pero que no do Viso non había ningún inconveniente. Pero ao final o Alcalde fixo o que quixo. E non querer o ben para Nigrán é ser irresponsable. Todo era legal, e así o ratificou a Xunta. E el conseguiu que a Xunta aceptase mais de cinco mil vivendas para Nigrán, e non as pouco máis de mil que se prevían inicialmente e que satisfacían a algún técnico municipal.

Sr. Alcalde-Presidente: Á Xunta tamén foi o Alcalde e o equipo urbanístico. No tema das ordenacións, á vista dos comentarios do suposto pelotazo, o Alcalde preguntoulle ao Concelleiro, que era o responsable da xestión do Plan. Os técnicos apuntaban a que unhas actuacións concretas superaban o que se prevía para o resto do municipio. Ese problema o Alcalde tiña que atallalo. O que indicaban os técnicos era que esas propostas tiñan que adaptarse ao Plan, e non á inversa. E tiñan como consecuencia restar edificabilidade e vivendas a outros ámbitos do Concello. Ademais, para incluír esas propostas habería que asinar un convenio e garantir as obrigas correspondentes, e non se deron tales condicións. Non se pode pretender impoñer un criterio persoal, porque os políticos temos un límite, do que non podemos saír. Os funcionarios cumpren co seu deber e ao Alcalde non lle fallaron. O Concelleiro levaba ao goberno por unha vía incorrecta e, á vista de como se fixeron as cousas, o Alcalde está moi tranquilo.

D. Juan Antonio González Pérez, do grupo socialista: Non queren entrar neste conflito. A preocupación do seu grupo é polo Plan, que ven ferido polas discrepancias internas do goberno. Dálle pena que Nigrán non chegue a ter Plan. O Alcalde aprobouno inicialmente sen atender ás propostas da oposición. Lamenta o que está escoitando.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo mixto: Este debate resulta clarificador. No informe do Arquitecto, aínda despois de corrixido, obsérvanse certas edificabilidades superiores ás indicadas pola Xunta. As alegacións deben analizarse desde o punto de vista técnico e xurídico. Para iso deber existir unha comisión representativa dos grupos.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo mixto: Estamos ante un fracaso político do Alcalde pola rotura do seu equipo. E isto prexudica á cidadanía. O Plan está moi tocado. Quédalle moito percorrido ata a súa aprobación. Estarán por un diálogo presidido polo interese xeral.

Sr. Alcalde-Presidente: O Plan ten que someterse ao criterio dos 17 concelleiros neste novo escenario. É un documento mellorable. O propio acordo de aprobación inicial foi condicionado e coa idea de corrixir deficiencias. Todo o grupo popular votou a favor. Agora a oposición tócalle asumir o seu papel. As alegacións hai que miralas. Hai unha comisión de urbanismo que pode analizalas. Para el esta situación é un fracaso persoal, pero seguirá adiante. Espera que os grupos sexan coherentes. O documento mellorará ata a aprobación provisional. As decisións tomadas ata agora están amparadas técnica e legalmente.

I.3.- CONTA XERAL EXERCICIO 2012

A Comisión Informativa Especial de Contas, con data 7 de agosto de 2013, informou favorablemente o expediente da Conta Xeral correspondente ao exercicio 2012.

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Alberto García Pazos, concelleiro delegado: As contas están informadas pola comisión. Non houbo alegacións. Non debe haber inconveniente para a súa aprobación. Hai máis de 2.000.000 € de superavit. Datos positivos. Marcan un cambio de tendencia favorable, xa iniciada no goberno anterior. Resume as cifras básicas da actividade económica municipal. Así a mellora no prazo de pago a provedores. A aprobación da conta é só a efectos da súa remisión ao Consello de Contas.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo mixto: O remanente de tesourería foi negativo en 2011. O dato de 2012 é positivo. Subirán as facturas sen contabilizar, obrigando a recoñecelas. Prodúcense moitos reparos da Intervención. Falta un inventario de bens que ampare a situación patrimonial do Concello. Mellorouse na eficacia dos ingresos materializados. A previsión do ICIO non se cubriu por moita diferenza, ao contrario do que pasou coas multas de tráfico. Poucos investimentos se materializaron no propio exercicio, así a senda do río Muiños, que segue pendente. Absterase.

Sr. García Pazos: Aínda quedan débedas con empresas bastante antigas que seguen sen afrontarse. As previsións de ingresos poden fallar, pero por diferencias razoables. A senda do río está en marcha. É un proceso complexo. O inventario é un tema pendente, e que se pospuxo por obrigas máis urxentes. Sobre o rigor nos procesos, trata de extremarse.

Sr. Fernández Comesaña: Hai investimentos varios que non se materializaron en todo ou en parte.

Sr. García Pazos: Algunha obra en Porto do Molle farase con subvención. Outras están para executar este ano.

Sr. Alcalde-Presidente: O goberno trata de encontrar recursos externos que aforren os propios. Os procesos son lentos, pero lévanse adiante. Ademais de facer as cousas, preténdese facer ben. Non é malo gastar menos do que se ingresa.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 15; PP e PSOE.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: 3; grupo Mixto e Sr. Vilas González, non adscrito.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar a Conta Xeral

correspondente ao exercicio 2012.

I.4.- REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS E LIMPEZA PÚBLICA 2012: RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR CESPA

A Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 19 de setembro de 2013, formula ao Pleno a seguinte Proposta:

Visto o contrato administrativo asinado polo Concello de Nigrán coa “Compañía Española de Sevicios Públicos Auxiliares, S.A.” (Cespa, S.A.) o día 14.12.04.

Visto o recurso de reposición interposto por “Cespa, S.A.” o día 11.06.13 (registro de entrada número 7.600) contra o acordo adoptado polo Concello Pleno en sesión ordinaria celebrada o día 2.05.13 referido á quinta revisión de prezos do contrato administrativo antes citado.

Tendo en conta o establecido no Real Decreto legislativo 2/2000 do 16 de xuño, polo que se aproba o texto refundido da lei de contratos das administracións públicas (LCAP), como norma aplicable ao contrato administrativo do día 14.12.04.

Considerando (de conformidade co reiteradamente indicado pola xurisprudencia do Tribunal Supremo) que os pregos de cláusulas administrativas particulares reguladores da contratación administrativa constitúen a lei do contrato.

Considerando, de conformidade co establecido no artigo 162 da LCAP, que o contratista ten dereito ás prestacións económicas previstas e á revisión das mesmas (no seu caso), nos termos que o propio contrato estableza, segundo o disposto ao respecto no PCA (e na citada LCAP).

Considerando que as cláusulas de revisión de prezos previstas no “Pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación mediante concurso de los servicios de recogida de residuos urbanos y la limpieza pública del municipio de Nigrán” (PCA) e aceptado incondicionalmente por “Cespa, S.A.”, deben permanecer inalterables durante toda a vida do contrato de conformidade co principio *pacta sunt servanda*.

Considerando que nas revisións de prezos do contrato administrativo asinado polo Concello de Nigrán con “Cespa, S.A.” o día 14.12.04 é de preceptiva aplicación o establecido ao respecto no citado contrato administrativo, no PCA que forma parte do mesmo, así como o disposto na LCAP.

Considerando que, de conformidade co expresamente indicado pola Enxeñeira municipal en informes do día 8.03.13, e do día 10.07.13, así como nos informes do Interventor Xeral neste Concello, do día 29.01.13 (referencia T 11/13) e do día 3.09.13 (referencia T 119/13) o Concello de Nigrán (para a quinta revisión de prezos do contrato administrativo antes citado) tomou correctamente para o coeficiente K' da fórmula de revisión de prezos o valor de 0,990 e non o valor de 1,000 interesado por “Cespa, S.A.” tanto na súa solicitude de revisión

de prezos como no recurso de reposición antes citado.

Considerando que no recurso de reposición de “Cespa, S.A.” non se indica ningún amparo legal, xurisprudencial ou doutrinal que, no seu caso, ampare expresamente a súa pretensión de aplicar para a quinta revisión de prezos o valor de 1,000 ao coeficiente K' da fórmula de revisión de prezos do contrato administrativo, e non o valor de 0,990 aplicado correctamente polo Concello de Nigrán segundo o expresamente indicado nos informes antes citados.

En consecuencia, propónse ao Pleno a adopción do seguinte **ACORDO**:

Primeiro.- Desestimar integramente o recurso de reposición interposto por “Cespa, S.A.” o día 11.06.13 (registro de entrada no Concello de Nigrán número 7.600) contra o acordo adoptado polo Concello Pleno en sesión ordinaria celebrada o día 2.05.13 referido á quinta revisión de prezos (con efectos desde o día 01.01.12) correspondente ao contrato administrativo asinado con este Concello o día 14.12.04 para a prestación dos servizos de recollida de residuos sólidos urbanos e limpeza pública do municipio de Nigrán; mantendo para K' o valor de 0,990 na quinta revisión de prezos; e mantendo, en consecuencia, integramente a contía aprobada polo Concello Pleno no acordo citado para a revisión indicada:

$P(5) = 1.195.250,28 (1,177885124 - 0,990 + 0,997 - 2 = 1.392.329,27 \text{ euros.}$

Segundo.- Notificarlle este acordo á empresa “Cespa, S.A.”, indicándolle que pon fin á vía administrativa polo que contra o mesmo cabe interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o correspondente Xulgado do Contencioso-Administrativo ou, no seu caso, ante a Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia segundo a distribución de competencias indicadas na Lei 29/1988 do 13 de xullo, no prazo de dous meses a contar desde a notificación deste acordo; sen prexuízo de que a empresa citada poida interpor, no seu caso, calquera outro recurso que estime procedente.

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Alberto García Pazos, concelleiro delegado: Explica os antecedentes, incluídos os informes emitidos, en particular do Interventor, contrario á estimación.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo mixto: Unha sentenza refírese ao inicio do cómputo da data de referencia da revisión, favorable á empresa.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 16 ; PP, PSOE, Sr. Rodríguez Fernández, do grupo Mixto e Sr. Vilas González, non adscrito.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións:1; Sr. Fernández Comesaña, do grupo Mixto.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a

proposta da Comisión Informativa.

I.5.- CAMBIO DE REPRESENTANTE NA MANCOMUNIDADE DE CONCELLOS DO VAL MIÑOR

Expte: 2011/025S

Na sesión plenaria de 23 de xuño de 2011 acordouse que o Concello de Nigrán estea representado na Xunta da Mancomunidade do Val Miñor polo Alcalde e por catro Concelleiros, propostos polos respectivos grupos, do seguinte xeito: dous Concelleiros pertencentes ao grupo Popular, un Concelleiro pertencente ao grupo Socialista e un Concelleiro pertencente ao grupo Mixto.

Na sesión plenaria celebrada o día 24 de xuño de 2013, tendo en conta a proposta do Grupo Municipal socialista, acordouse designar a D. Rubén Rial Sánchez como representante do Concello de Nigrán na Xunta da Mancomunidade do Val Miñor, en substitución de D^a. M.^a Dolores Araujo Duarte.

Agora, infórmase da renuncia como representante do Concello de Nigrán na Xunta da Mancomunidade do Val Miñor, presentada polo concelleiro D. Rubén Rial Sánchez, o 16 de agosto de 2013 (entrada n.º 10.608), por incompatibilidade.

Votación e acordo.- Oída a proposta do grupo Socialista e cos votos a favor dos 17 membros que compoñen a Corporación, o Pleno do Concello adopta o seguinte acordo:

Designar a **D. Manuel Doldán Costas** como representante do Concello de Nigrán na Xunta da Mancomunidade do Val Miñor, en substitución de Rubén Rial Sánchez, quedando integrada a representación do Concello da seguinte forma:

- D^a. Liliana Silva Pequeño (grupo Popular)
- D. José Álvarez Valverde (grupo Popular)
- D. D. Manuel Doldán Costas (grupo Socialista)
- D. Xavier Rodríguez Fernández (grupo Mixto)

II.- CONTROL DOS ÓRGANOS DE GOBERNO

II.1.- RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA. Decreto de reorganización do goberno municipal

Aos efectos do previsto no art. 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, sinalase que dende a convocatoria da sesión estivo a disposición dos Sres. Concelleiros copia dos Decretos da Alcaldía dictados entre o 1 de xullo de 2013 e o 29 de agosto de 2013, ambos incluídos.

En especial o pleno toma razón do seguinte Decreto do 16 de setembro de 2013, que

se transcribe:

REORGANIZACIÓN DO GOBERNO MUNICIPAL

Expediente: Organización Municipal

Número: 2011/025S

O 16 de setembro de 2013 (registro de entrada n.º 12.026) o concelleiro D. Ignacio Vilas González presentou escrito renunciando a tódolos cargos que ostenta no goberno municipal.

En consecuencia esta Alcaldía, de conformidade coas atribucións que lle outorga o art. 23 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local e concordantes do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais do 28 de novembro de 1986,
RESOLVE:

PRIMEIRO.- Dispoñer o cesamento de **D. Ignacio Vilas González** cesa como Primeiro Tenente de Alcalde e como membro da Xunta de Goberno Local, cargos para os que fora nomeado mediante Decreto de 17 de xuño de 2011. Tamén cesa como Concelleiro delegado de urbanismo e medio ambiente, recuperando a Alcaldía as facultades que lle delegara noutro Decreto de 17 de xuño de 2011.

SEGUNDO.- Nomear ao concelleiro **D. Alberto García Pazos** como membro da Xunta de Goberno Local e Primeiro Tenente de Alcalde, coas facultades que lle atribúe o art. 47 do Regulamento de Organización e demais disposicións aplicables.

TERCEIRO.- Deixar constancia de que, en consecuencia, a Xunta de Goberno Local queda integrada, ademais de polo Alcalde-Presidente, polos cinco Concelleiros/as que a continuación se indican:

D. Alberto García Pazos
D.ª Ana Rosa Costas Abalde
D. José Álvarez Valverde
D.ª M.ª Carmen Alonso Macías Jorroto
D.ª M.ª José Pino Fernández

CUARTO.- A presente Resolución producirá efectos a partir desta data e darase conta dela ao Pleno na primeira sesión que celebre, notificándose, ademais, ás persoas interesadas. Tales modificacións publicaranse no boletín oficial da provincia, conforme ao disposto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais.

II.2.- DAR CONTA DO INFORME DE VALORACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO NO SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013, DAS OBRIGAS ESTABLECIDAS NA LEI 15/2010, DE 15 DE XULLO

Tendo en conta o sinalado na Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, dáse conta ao Pleno do informe conxunto da Tesourería e Intervención municipais:

- Data de emisión: 26-07-2013

- *Epígrafe:* *Cumprimento dos prazos de pago das operacións comerciais do Concello de Nigrán durante o 2.º trimestre do 2013.*

II.3.- DAR CONTA DO INFORME DO INTERVENTOR, DE VALORACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO DO OBECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA, DA REGLA DE GASTO E DO NIVEL DE DÉBEDA VIVA NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2013

Dáse conta ao Pleno do informe da Intervención municipal, que a seguir se identifica:

- *Rfa.* *T 120/13*
 - *Data de emisión:* *03-09-2013*

- *Epígrafe:* *Avaliación do grado de cumprimento polo Concello de Nigrán do obxectivo de estabilidade orzamentaria, da "Regla de gasto", e do nivel de débeda viva no primeiro semestre de 2013.*

II.4.- ROGOS E PREGUNTAS

1.- D. Juan Antonio González Pérez, do grupo Socialista:

Pide que se respecte aos concelleiros do propio partido do PP e da oposición nas notas de prensa. Non se debe insultar a ninguén.

2.- D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo mixto:

2.1. No Camiño do Pisco (Xunqueira) 4 propietarios pediron solución por problemas nun muro dunha finca, que xera risco. Non pasan vehículos de emerxencia e de auxilio. É un problema de accesibilidade que deben analizar os técnicos e negociar unha cesión gratuíta. Roga unha solución ao problema.

Sr. Alcalde-Presidente: Estase falando cos propietarios. Os técnicos municipais redactarán o proxecto.

2.2. Aprecia manipulación informativa nas novas da páxina do PXOM. Aparece só a foto do goberno municipal no Pleno. Roga que se substitúa por unha de toda a Corporación.

3.- D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo mixto:

3.1. Pide que se limpen a rúas do SAU-7 e que os propietarios fagan o mesmo nas parcelas sen edificar.

3.2. Pregunta pola utilización de máquinas municipais en fincas particulares na Pateira.

Sr. Alcalde-Presidente: Os propietarios ceden o uso gratuíto da parcela para

aparcamento. Estase preparando a parcela. Hai un convenio asinado.

Sr. Fernández Comesaña: Pide copia. Podería ser unha limpeza disfrazada de convenio e pregunta polo gasto.

3.3. Pregunta se as cámaras vídeo vixilancia instaladas están legalizadas e se funcionan

Sr. Alcalde-Presidente: Estanse buscando as autorizacións pertinentes antes de poñelas en marcha. Non lle consta que funcionen.

3.4. A Fonte de San Xoán está seca: ¿fixeron algunha actuación?

D. José Álvarez Álvarez, concelleiro delegado: Non hai auga na mina.

D^a. M^a Carmen Alonso Macías Jorreto, concelleira de sanidade: Pasa o mesmo con máis fontes, debido á seca.

3.5. ¿Cal foi o resultado económico das duchas das praias?

Sr. Alcalde-Presidente: Vendéronse unhas 8.100 tarxetas. O consumo, foi a metade do do ano pasado.

3.6. ¿Como está a polémica xurdida cos mariñeiros de Panxón sobre a praza de abastos?

Sr. Alcalde-Presidente: Cambiouse a pechadura e está arranxada. Os mariñeiros teñen chave.

3.7. ¿En que situación se atopa o expediente do concurso de explotación da Casa da terceira idade?

Sr. Alcalde-Presidente: Está rematado o prazo de ofertas.

3.8. Na Avda. Val Miñor núm. 46, hai un edificio de recente construción, e alí non funciona o alumado público.

Sr. Alcalde-Presidente: Mirarase.

D. José Álvarez Álvarez, concelleiro delegado: Está pendente dunha autorización de Estradas.

4.- *D. Manuel Doldán Costas, do grupo socialista:*

4.1. Pide que se aparten os tabiques móbiles desta sala de actos para que aumente o espazo destinado ao público.

4.2. Pide que limpen os camiños públicos antes que as fincas privadas.

5.- D. Ignacio Vilas González, concelleiro non adscrito:

Pregunta quen vai contestar as alegacións do PXOM, como está o contrato coa empresa, porque parece que a intención era rescindilo, e cal é a previsión para rematar o Plan.

Sr. Alcalde-Presidente: A empresa redactora é a que debe contestar as alegacións. O contrato está en vigor e é difícil calcular un prazo de tramitación. Tratarase de que sexa dentro deste mandato.

Ó non haber máis asuntos que tratar, rematouse o acto, e o Sr. Alcalde levantou a sesión á hora anteriormente consignada, do que eu, Secretario, dou fe.